Rs. 0-12-5. But in Travancore the expenditure is only Rs. 0-4-4 per member. I trust Government will not stint any money for making this department more useful to the public.

OATH OF OFFICE.

The following member took the oath and then signed the Rolls :

Mr. R. Pitchu Aiyangar (*Ag. Commissioner Police.*)

Mr. P. Padmanabhan Tampi : Sir, I rise to a point of order. This is not the time for taking oath. In the agenda it is not seen. It is irregular.

Chairman : It has been permitted by the President.

Mr. M. Govindan : Sir, I was just standing up for asking a question when Mr. Padmanabhan Tampi spoke. If the Chair would permit I want to put a question to him.

Chairman : He is not in possession of the House.

Mr. N. Ramakrishna Pillai : Sir, I regret I have to oppose the motion. I thank the Government for the opportunity afforded by this motion to discuss the report of the Devadhar Committee. The main proposals of the committee, I consider, are re-actionary in character and unsupportable in principle and therefore not at all worthy of acceptance.

No doubt the committee has the advantage of the prestige of its President, Mr. Devadhar, who has of course seen many things and travelled far and wide. From May 1933 to October 1933 the committee is said to have been engaged in the collection of evidence in the mofussil when Mr. Devadhar was elsewhere, and from December 1933 to May 1934 in Trivandrum and that in all 658 witnesses are said to have been examined. The President also visited most of the important centres in the State and examined in detail the working of as many as 100 typical societies including the Central Bank. In spite of this large accumulation of evidence it is not possible to find any specific reference to this anywhere in the report. The report can claim the unusual merit of a unanimous report. In bulk and in the number of recommendations no other report in recent years can compare with it. It adheres so much to the precedents in Bombay and Madras that practically there is not much in it which has not already been reported elsewhere.

From the stringent measures recommended for adoption one would have supposed that the disease which has affected co-operation in this State must particularly be of a virulent type. The report nevertheless does not disclose any thing else than the usual defects characteristic of co-operative institutions in their infancy in a country

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Ramakrishna Pillai.]

where democratic institutions have to be worked by a people who have yet to be trained and organised for them. The committee admit that to a large extent the present decadent condition of the co-operative work is due to the world wide economic depression, but they say that that is not the only cause and that there are numerous internal causes. The only causes which however have been vouchsafed for our information are :—(*a*) hasty organisation, (*b*) lack of education, and (*c*) absence of selection in human materials.

The report says that "the present unsatisfactory working of the societies has mainly to be attributed to this hasty multiplication unaccompanied by regular propaganda and systematic education (P. 27.)

Looking at the main proposals made to remedy these defects apart from the scheme of financial chain proposed by the committee, the sole justification for which is the precedent in other States and Provinces, it will be seen that they are made with the deliberate object of officialising the movement, making an autocrat of the Registrar, arming him with judicial authority enhancing his prestige, pay and prospects, destroying the protection of the ordinary courts of the country in the name and for the sake of co-operation and vesting persons and not tribunals with jurisdiction over property of every kind belonging to persons who have unfortunately come into the fold of co operation.

The committee have laboured much to find excuses but not reasons for making official control predominant in regard to this movement which they admit "ultimately has to become democratic and popular." The learned Registrar again and again referred to the fact that officialisation of the movement is no part of the recommendations. But at page 21 of the report the committee say "we have thought it very desirable to provide for Government some degree of definite powers of supervision and control of the societies, their finance and their working as a result of some tendencies we have noticed and which we felt were better restrained and corrected from now."

One such excuse is that such powers of supervision and control are in no way in-consistent with the spirit of democracy as is understood at present in the west.

Another is the suggestion made at the Amroti Conference of the leading co-operators of the country by the minister of the C. P. Mr. Khapharde. At the same time the committee say that they have tried to suggest ways and means to obliterate the unfortunate

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

distinction that has come to be made between the so-called officials and non-officials. Far from finding such ways and means it seems to me that very few self-respecting non-officials will care to work under the new dispensation.

Now this is the main recommendation that underlies the whole scheme of reform that is propounded in the committee's report. The learned Registrar has referred to the fact that there is no recommendation for the enactment of a measure to officialise the movement. But one of the specific recommendations made by the committee is recommendation No 278 in which it is suggested that the Bill appended to the report must be adopted in place of the existing Regulation of 1089. I do not see how a Bill of this character could have been introduced in the report unless it was meant to be adopted by Government. What are the main proposals in the draft Bill? The draft Bill contains very stringent provisions vesting absolute control in the Registrar and making him a virtual dictator.

It is indeed unfortunate that the committee should have taken too seriously the suggestion of the "benevolent dictatorship" of the Registrar which is said to have been half-seriously put to the Amaorti Conference by the Minister of the Central Provinces. At any rate the suggestion was promptly and emphatically and even before the question was considered at the Conference refuted by one of the leading co-operators of the day, Mr. Ramadas Pantalu and at the Conference resolutions protesting against the vesting of such powers were passed. This was in June 1934. In December the Standing Committee of the All India Co-operative Institutes' Association at Calcutta again considered the question and decided to address the Government of India and the Provincial Governments urging on them the views of the Association on the subject. And the views of the Association were expressed in the following resolutions .—

(*See* the Indian Co-operative Review Vol. II app. 10)

"(*a*) The committee strongly deprecates the increasing tendency to strengthen official control over the movement and views with grave concern the retrograde and re-actionary character of the Bills now introduced into some Provincial Legislatures and the rules and bye-laws made under the existing Act which virtually destroy the autonomy of the societies and make the Registrar a Dictator.

(*b*) The Registrar should help in securing the good management of societies by advice and guidance and not by interference with the internal management of the societies.

(*c*) The Committee calls upon co-operators to mobilize non-official co-operative opinion against such tendency and requests the Provincial Governments to give due weight to accredited non-official opinion in their Provinces and to preserve intact the fundamental character of co-operation as a peoples' movement which must be managed by them on true democratic principles.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Ramakrishna Pillai.]

(*d*) The President will address the Government of India and the Provincial Governments urging on them the views of the Association on the subject."

It has to be mentioned here that the protests of the committee were levelled against the Bombay and Madras Acts which are followed by the committee in their draft Bill and against the contemplated legislation in the Punjab, C. P. and in Bihar. During the discussion in committee Mr. Ramadas Pantalu is referred to have said that "The Madras Act is worse than the Bombay Act. I have also seen the Bihar and Orissa Bill which is still worse than the Madras Act. It will strengthen official control. They proceed upon the assumption that non-officials are either incompetent or not trust-worthy. Then I say let the Government take away the whole movement from the hands of the non-officials. Let there not be this kind of diarchy, officials should not escape responsibility at the cost of non-officials."

The editorial notes in the January No. of the Indian Co-operative Review contain the following comment on the subject:—

Chairman: You must bring your speech to a close. You have taken much time.

Mr. N. Ramakrishna Pillai: I have only a few more words to add :

> "Accredited non-official opinion has always been in favour of progressive democratisation of the movement by gradual relaxation of official control. Recent provincial legislation however considerably increased the scope and measure of the official control over societies. The Bills now pending before the Punjab, Central Provinces and Bihar and Orissa legislatures seem to make the Registrar a virtual dictator of the movement. The Honourable B. G. Khaparde, who opened the Amroti Conference, in justification of this development said — "We have started a kind of democracy in this movement, and we might as well try a kind of benevolent dictatorship to a certain extent for a time and see if we cannot improve upon things as we find them".

The Conference rightly passed resolutions objecting to such powers. We are of opinion that the idea of making the Registrar the dictator is opposed to the fundamental principles on which the co-operative movement rests. It will kill all initiative and sense of responsibility among non-official co operators. There seems to be some impression in the minds of people who are not intimately in touch with the movement and particularly in some foreign countries that the Central and Provincial Governments in India ask for more than mere control over the movement with a view to safeguard their

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

financial interests. The movement is in fact not financed by Governments to any extent and the loans given by them to a few societies are a bagatelle by the side of the total working capital of the movement. Sir Lallubhai passionately pleaded for de-officialisation of the movement and we hope that his advice, which is based on thirty years of experience in the co-operative movement will be given due weight by the authorities concerned. Otherwise they would justify the reproach of a great writer that "Co-operation in India was not so much a movement as a Government policy."

Most of the recommendations are good but I am not speaking of all the recommendations. I am speaking only of one recommendation, *viz.*, the adoption of the draft Bill. That is one of the vital points to be considered in this connection. That is where the whole scheme of the future reform of the movement is laid down.

Chairman : You have taken nearly 25 minutes.

Mr. N. Ramakrishna Pillai : If the President will kindly allow me two minutes more I will wind up my speech.

Mr. M. Govindan : May I know from the member whether he has got any objection to the Registrar's status being immediately raised to that of a Division Peishkar ?

Mr. N. Ramakrishna Pillai : If that will really materially improve the condition of the movement, I have no objection. But the raising of the pay of any officer will not at all affect the administration of any department.

Mr. M. Govindan : Will it not affect his status ?

Mr N. Ramakrishna Pillai : Status has absolutely nothing to do with the movement.

I have only to make a specific reference to two or three prominent provisions in the Bill. The Bill seems to arm the Registrar with autocratic authority over the managing body. I would only refer to clause 54 of the Draft Bill.

You will find on the one hand that the Registrar's pay and status is raised and on the other hand that the conduct of the managing body is subjected to scrutiny by him, that the managing body should be liable for all outstanding debts which are barred and that the Registrar can enquire into their conduct. Clause 54 provides the Registrar with the power to enquire into the conduct of the members of the managing body and the Registrar can call upon the members of the managing body to account for the monies supposed to be misappropriated or fraudulently taken away. He can order the recovery of the whole amount summarily. The Registrar has also got the power to pass bye laws suitable to a particular society. All these provisions indicate that the Registrar has got the power of an autocrat.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Chairman : You must bring your speech to a close.

I desire to announce to the House that the House should rise to-day at 4 P. M., as several members have to attend a function at Bhakthivilas. A member should not take more than ten minutes.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi (*Mavelikara and Kartikapalli* cum *Kunnattur*) : Sir, I am glad to find myself in perfect agreement with the sentiments expressed by the member for Municipalities. This report has to be viewed not from a political or a doctrinaire point of view. I do not claim to be a profound student of co-operation. Yet after reading the report I have come to the conclusion that it is one of the very best reports of its kind ever published in India. This report from its very nature is not a sensational report as the Nehru Committee Report or the Simon Committee Report. It deals with a technical, often dry-as-dust subject as co-operation. The committee was composed of people who had a perfect knowledge of the theory and practice of co-operation. Sir, it is very late in the day to frighten the House by invoking the sacred names of democracy, officialdom and such catch words. Sir, everything should be judged on its merits. What is the position of the co-operative movement in Travancore? Will any honest man lay his hands on his breast and say that the movement functions well in Travancore? I heard member after member in this House very reverently quoting their great saints of co-operation like Ram Das Panthalu ; I have got the profoundest respect for the British Indian publicists. To quote them and their speeches with pathetic reverence and apply those extracts as if they are gospel truths and criticise the provisions in the report is not the right way of looking at things. I do not deny that those who criticise the report are also actuated by lofty ideas of public service. But they who are actuated by a lofty sense of public service form only a very small percentage of the workers in the field. Sir, if the Police Commissioner was asked to wound up all the Co-operative Societies, I unhesitatingly say that the largest number of criminals who have committed very great offences like misappropriation, false personage, forgery and criminal breach of trust and making of false documents can be picked out from among the members of these societies. I do not forget the fact that a few honest and public spirited individuals throughout the country are trying their level best to improve the morale of the movement. But as a man engaged in the profession of law it is not infrequently that I come across such instances of offence committed by the so-called co-operators. Certainly, speaking from a professional point of view the existence of co-operative movement is not bad for the legal profession.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. Govindan : May I know from the member how many prosecutions there were of such miscreants ?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : I do not remember but a reference to the Administration Report of the Judicial Department will help the member.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : May I know from the member whether the Administration Report of the Judicial Department gives details regarding under what head prosecutions were carried out ?

Mr. Kochikal P Balakrishnan Tampi : I believe so, but I am open to correction. It may be the Administration Report of the Police Department.

Mr. N. Ramakrishna Pillai : The fact that the committee itself says that there have been no single case of criminal prosecution will show that what the member says is an exaggerated statement.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : Sir, there has been one at Ambalapuzha which has been compromised with very great difficulty and one or two are still pending in criminal courts there.

Mr. M. Govinda Pillai : Sir, may I inform the House that I have myself conducted prosecutions of more than half a dozen cases ?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : A point of order, Sir. Is the Registrar now entitled to give information to the House ?

Chairman : He can do that as a member.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : There has been tall talk about the autocracy of the Registrar. Sir, I do not know to what heights of autocracy the Registrar can possibly rise. Sir, even on a cursory reading of the report I have not come across any suggestion showing that the Registrar is made an autocrat.

Mr. M. Govindan : May I know from the member whether he has come across the following sentence on page 67, para 25 of the Co-operative Enquiry Committee Report ?

> "Though there have been many cases of misappropriations, no steps have been taken to book the culprits. The result of such inaction on the part of the department must be thoroughly demoralising and very detrimental to the efficiency of the movement."

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : I am thankful to Mr. M. Govindan for drawing my attention to it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi.]

In talking of autocracy, I may say, again, that no Registrar can possibly be an autocrat. It is essential that the Registrar should be given residuary powers for the co-ordination and the proper supervision, audit and inspection of societies. Sir, it is necessary that the Registrar should be armed with the powers recommended in the report. Democracy is one thing and the lapsing of democracy into licence is entirely another. The Registrar is to guide the movement through the right path and where it swerves there is the Registrar to check it. Sir, there must be the birch rod on the mantel piece but we must be careful that he should not invoke its aid too often. As it is, the leaders of thought, and the leaders of society in Travancore do not, generally speaking, take any particular interest in the movement. It is not the sort of people like Ram Das Pantalu that guide the movement here. Some of these people who have been vociferous against the enhancement of the powers of the Registrar, are very perilously near the provisions of the Penal Code. This House must be guided by very cool and moderate views, not by personal predilictions against an officer. I am sorry that an honourable member for whom I have got the greatest respect used certain words against the Registrar which in cooler movements he would not have used Sir, it is not a question of personality of the present Registrar or the future Registrar. Speaking for arguments' sake, if the present Registrar is not the right sort of person we can very well have him removed from office.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: May I know from the member whether there was any indication in any speech in any way against the present Registrar ?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Sir, there was. Sir, I am saying that an honourable member referred to millipede and centipede and about the vanity of the Registrar. That was certainly directed against the personality of the Registrar. In my opinion, Sir, Registrar in the abstract cannot have any vanity. Therefore I appeal to the non-official members to see that the co-operative movement in our State is not made worse by turning down the suggestions and recommendations of the Devadhar Committee.

Mr. J. John Kattakayam: സർ, ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു നോക്കുമ്പോൾ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾക്കു ആ പെരു് യോജിയ്ക്കുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പരസ്പരോപദ്രവസംഘമെന്നുള്ള പേരാണു് അതിനുചേരുന്നതു്. ഇച്ഛുമായ ഒരു മുതൽ മുടക്കി ഭീമമായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു സംഖ്യ കടംവാങ്ങി താല്ക്കാലികമായ ആവശ്യം സാധിക്കാമെന്നുള്ള ആശയോടുകൂടിയാണ് ഇത്തരം സംഘങ്ങളിൽ ആളുകൾ ചേരുന്നത്. അതിനു ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനെ അല്ലാതെ ആരേയും പഴിക്കുന്നില്ല. പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങളെക്കൊണ്ടുള്ള ഉപയോഗങ്ങൾ ശരിയാംവിധം ജനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കിയതിനുശേഷം സംഘങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു എങ്കിൽ അത് ജനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്ക് വ്യാപാരപരവും സാമുദായികവും ആയ വിദ്വേഷങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു പറ്റിയ ഒരു നിലയിലാണ് സഹകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നത്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലുൾപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന താലൂക്കുകളിലും സമീപസ്ഥലങ്ങളിലും ഇതുപോലെയുള്ള സംഘങ്ങളെയാണ് ഞാൻ കാണുന്നതു. ഇന്ന് അതാതുസ്ഥലങ്ങളിലെ സ്വാധീനബലമുള്ളവരും കരപ്രധാനികളായിട്ടുള്ളവരും സംഘത്തിനകത്തുകയറി പ്രവർത്തകന്മാരായിട്ടിരുന്ന് ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിനു മുടക്കിയിരിക്കുന്ന ധനം മുഴുവനും അപഹരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ചില ജനപ്രതിനിധികളും ഉൾപ്പെട്ടും. ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തി ഇങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെ, അവർ ജനപ്രതിനിധികളായിരുന്നാൽത്തന്നെയും, പ്രോസിക്യൂട്ടുചെയ്യുന്നതിന് ഗവൺമെൻറിനധികാരമുണ്ടെന്നു ഞാൻ സധൈര്യം പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഇതു രജിസ്ട്രാർമാരും വിചാരിച്ചാൽ മതിയാകും. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിനു ജനപ്രതിനിധികളെ എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ എന്തോ ഒരു ഭയം ഉള്ളതുപോലെ തോന്നുന്നു. തന്റെ കൃത്യം അദ്ദേഹം ശരിയായി നിർവഹിച്ചു എന്നു വരികിൽ വാസ്തവത്തിൽ ഇതുപോലെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുകയില്ലായിരുന്നു. ഇന്നു രാവിലെ ഞാൻ ചോദിച്ച ചില ചോദ്യങ്ങൾക്കു എണ്ണംപറഞ്ഞിയതുപോലെയുള്ള മറുപടികളാണ് അദ്ദേഹം നൽകിയത്. സംഘത്തിനുള്ളിൽ കടന്ന് തകരാറുകാണിക്കുന്നവരെ പ്രോസിക്യൂട്ടു ചെയ്യാൻ അദ്ദേഹത്തിനധികാരമില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനു അത്തരം സൊസൈറ്റികളെ നിരുത്തൽചെയ്യാമായിരുന്നു. ഇന്ന് പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾക്ക് എത്രകടമുണ്ടോ അത്രയുംതന്നെ ഉത്തരവാദിവാസ്തവത്തിൽ രജിസ്ട്രാർ ആണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു. നമ്മിൽ പലരും കടം വാങ്ങിയുണ്ണുന്നതിനു വളരെ മിടുക്കന്മാരാണ്. എവിടെ നിന്നെല്ലാം പണം കടം കിട്ടുമോ അവിടെയെല്ലാം പലരും അഹമഹമികയാചെന്നു ചേർന്ന് പണം കടം മേടിക്കും. എന്നാൽ ഏതു സംഗതിക്കുവേണ്ടിയാണോ കടംവാങ്ങിക്കുന്നതു് ആ സംഗതിക്കുതന്നെ ആ പണം വേണ്ടതര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. J. John Kattakayam.]

ത്തിൽ വിനിയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് ആരെങ്കിലും അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ആരും പറയുന്ന ആവശ്യത്തിനല്ല പണം വിനിയോഗിക്കുന്നത്. ഈ പരമാർത്ഥം കണ്ണാടിയിൽ കാണുന്നതുപോലെ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന രജിസ്ട്രാർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ആവശ്യങ്ങൾക്കുതന്നെ പണം വിനിയോഗിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നുള്ള ഒരു കണക്കാണ് ഇന്നു രാവിലെ കാണിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് ഇന്ന സംഘങ്ങളിൽ കാണുന്ന നിരന്തര വാദിതപ്രത്തിനു യഥാർത്ഥഉത്തരവാദി രജിസ്ട്രാർതന്നെയാണ്.

നമ്മുടെ ദൃഷ്ടി രാജ്യത്തിനു പുറത്തേക്കു സ്വല്പനേരത്തേക്കു പതിക്കാം. ബംഗാളിൽ നാണയയസംഘങ്ങളും നാണയത്തേരസംഘങ്ങളും ഉൾപ്പടെ ൫,൦൦൦ സംഘങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇവയെല്ലാംകൂടി ൫൦ കോടിരൂപായോളം പ്രവർത്തകമൂലധനമുണ്ട്. കല്ക്കട്ടായ്ക്കു ചുറ്റുമുള്ള സംഘങ്ങളിൽ പശുവിനെ വളർത്തി അതിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന പാൽ, വെണ്ണ ആദിയായവയിൽനിന്നും വളരെ ലാഭമെടുക്കുന്ന യൂണിയൻ സംഘങ്ങളും പാൽ സംഭരിച്ച് യന്ത്രംമൂലം അതിനെ ചൂടുപിടിപ്പിച്ച അല്പം തണുപ്പിച്ച വിതരണം ചെയ്യുന്നു. അതിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ലാഭം കൊണ്ടു സ്കൂളുകളും, വൈദ്യശാലകളും ആദിയായവ നടത്തുന്നു. രാജഷാഹിജില്ലയിൽ നവോഗൽഗ്രാമത്തിൽ അവിടത്തെ ജനങ്ങളും ഒന്നുചേർന്ന് പ്രധാനകൃഷിയായ കഞ്ഞാവു വില്ക്കുവാൻ ഒരു സംഘം രൂപവൽക്കരിച്ച പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നു. ൧൯൩൬ ജൂൺ ൩൦-നു- ഈ സംഘത്തിന് അൻപതിനായിരംരൂപാ ലാഭമുണ്ട്. ഈ സംഘത്തിന്റെവകയായി അമ്പല, പള്ളി, അൻപത്തൊൻപതു വൈദ്യശാലകളും, മൂന്നു ഹൈസ്കൂളുകളും, അനേകം പ്രാഥമികവിദ്യാലയങ്ങളും, മൃഗാശുപത്രികളും, വിത്തുകാളകളും മുതലായ കടിൽവ്യവസായത്തെയും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. ബംഗാളിൽ ബൽഗാമിൽനെയിത്തയൂണിയനുണ്ട്. ഈ സംഘത്തിൽ പരുത്തികൊണ്ടു നൂൽ മുറുക്കുന്ന ഒരു മില്ലുമുണ്ട്. ഇതെല്ലാം പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നും സഹകരണസംഘങ്ങൾവഴി രാജ്യത്തെ എതുമാർഗ്ഗം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്നു ഏകദേശം ഊഹിക്കാവുന്നതാണല്ലോ?

സ്ഥിതിസമതാവാദത്തിന്റെ അസ്ഥിവാരം സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. തിരുവിതാംകൂർ വിവിധതൊഴിലുകളിൽ നിരന്തരമായും നിരങ്കുശമായും പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗോസള എന്ന സ്ഥലത്തു് നാണ്യതരസംഘങ്ങൾ വളരെ അഭിവൃദ്ധിയിൽ ഇരിക്കുന്നു അവിടെ സഹകരണസ്റ്റോർ, നെല്ലുവില്പന സംഘം നെല്ലുകുത്തു സംഘം, ഇവ വളരെ ഉണ്ടു്. സഹകരണജീവദോഗസംഘങ്ങൾ ആദ്യമായി സ്ഥാപിച്ചതു് ബംഗാൾ സംസ്ഥാനത്തിലാണു്. സാധുക്കളേയും ഇതിൽ ചേർക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചു ബംഗാൾ പ്രാവിഡൻറു ഇൻഷ്വറൻസു സംഘം സ്ഥാപിച്ചു. ചിറഗാങ്ങ് ജില്ലയിൽ ഭുകൈലാ എന്ന സ്ഥലത്തു നാലായിരം ഏക്കർ ഒരു സഹകരണകാളനിക്കായി ഉപയോഗിച്ചു പോരുന്നു. വനം തെളിച്ചു ശരിയാക്കി മലംപനി കടക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗവും സഹകാരണപ്രസ്ഥാനംവഴി ചെയ്യുന്നു. നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനു മലംപനിയെ തടുക്കുവാൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞില്ല. ശുചീകരണസൂത്രങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കാൻവേണ്ടി സഹകരണസംഘങ്ങൾ മുഖേന മായാദീപപ്രദർശനങ്ങളും പ്രദർശനങ്ങളും നടത്തുന്നു മലംപനിയെപ്പറ്റി പര്യവേക്ഷണം നടത്തിയ വിദഗ്ധന്മാർ ജലസേചനം കൊണ്ടു മലംപനി നിവൃത്തൽ ചെയ്യാമെന്നു സ്ഥാപിച്ചു. കൂടിൽവ്യവസായസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു റഗുലേഷൻ പ്രകാരമാകുന്നു ഈ സംഘങ്ങളെല്ലാം ഏർപ്പെടുത്തിയതു്. കൃഷീവലന്മാരെ മുതലാളിമാരിൽനിന്നും ഇടനിലക്കാരിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുന്നതിനും, മിതവ്യയവും പരസ്പരസ്നേഹവും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുമാകുന്നു ഏകദേശം ഇരുപതുകൊല്ലം മുൻപു ഈ പ്രസ്ഥാനം ഇവിടെ ഏർപ്പെടുത്തിയതു്. ഇതു നടപ്പിൽ വരുത്തിയതിൻെറ ഫലം എന്തായി എന്നുള്ളതു് ദേവധാർകമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ സമഗ്രമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇവിടെ രണ്ടായിരം സംഘങ്ങൾ ഉള്ളതിൽ അറന്നൂറ്റൻപതു് നിർജ്ജീവമാണെന്നും അവയെ നിയമപ്രകാരം നിവൃത്തണമെന്നും ഒരു കമ്മിറ്റി തന്നെ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. അഖിലേന്ത്യാപ്രശസ്തി സമ്പാദിച്ച ഒരു മഹാനാണു് ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രസിഡണ്ടു്. എങ്കിലും അദ്ദേഹം എല്ലാ യോഗങ്ങളിലും ഹാജരായിരുന്നില്ലെന്നുള്ള ഒരു ന്യൂനത എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. എന്നാൽ സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ച പ്രായോഗികമായി ചിന്തിക്കത്തക്ക പരിപ്പും പാണ്ഡിത്യവുമുള്ള ഒരു മഹാനാണദ്ദേഹമെന്നുള്ളതിൽ ആർക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല.

Mr. M. P. Madhavan Pillai (*Tiruvalla cum Pattanamtitta*): സർ, ഞാൻ ഒരു ധനാഭ്യർത്ഥനയെ അനുകൂലിക്കുന്നു. സഹകരണാനേഷണക്കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൻെറ മലയാള തർജ്ജമയ്ക്കു കൂടുതൽ പ്രതി ഫലം കൊടുക്കണമെന്നു പറയുവാൻ എനിക്കു അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Madhavan Pillai.]

വെങ്കിൽ ഇതിൽ വളരെ കൂടുതലായ ഒരു സംഖ്യ കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുമായിരുന്നു. അതിനുള്ള കാരണം സെറ്റിൽമെന്റ് റിപ്പോർട്ട്, എഡ്യൂക്കേഷൻകമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്, രാജകീയ കാർഷികകമ്മിഷൻ റിപ്പോർട്ട്, മുതലായവ അടുത്ത കാലത്തു തന്നെ തർജ്ജിമ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിലേക്കു ചെലവായിട്ടുള്ള തുകയും ഒരു തുകയുടെ തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ ഒരു നൂറു രൂപ വളരെ തുച്ഛമായ ഒരു തുകയാണെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ദ്വിഭാഷാവും മലയാളം മാത്രം അറിയാവുന്ന ഒരു നാട്ടിലെ സഹകാരികൾക്കും ഒരു റിപ്പോർട്ടിന്റെ മലയാളതർജ്ജിമ വളരെ പ്രയോജനകരമായി പരിണമിക്കുമെന്നുള്ളതിനും യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

ഒരു നാട്ടിലുള്ള ഒട്ടധികം സഹകാരികളോടും സഹകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളോടും പരിചയപ്പെടുന്നതിനും ഇടപെടുന്നതിനും എനിക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു പരിചയംകൊണ്ടു ഇന്നത്തെ ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുവേയുള്ള ഗതി ഒട്ടുംതന്നെ അഭിലഷണീയമായ ഒരു പന്ഥാവിനെയല്ലാ ആശ്രയിക്കുന്നതു് എന്നു നിസ്സംശയം പറയുവാൻ എനിക്കു സാധിക്കും.

സഹകരണപ്രസ്ഥാനം ഇവിടത്തെപ്പോലെ പ്രയോജനശൂന്യമായി മറ്റൊരിടത്തുംതന്നെ തീർന്നിട്ടില്ലായെന്നും അതിനുള്ള കാരണം ഏറക്കുറെയെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറിന്റെ അശ്രദ്ധയും പ്രസ്ഥാനത്തോടു പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അനാസ്ഥയും ആണെന്നും ഒരു റിപ്പോർട്ടിൽ ഖണ്ഡിതമായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. (ഫസ്റ്റ്-ാം പുറം 2-ാം പാര) മേലാലെങ്കിലും ഇപ്രകാരമൊരപരാധത്തിന് ഗവണ്മെൻറു ഇടകൊടുക്കാതെ വേണ്ടത് പ്രവൃത്തിച്ചു കാണുന്നതിനു ജനങ്ങളും ഉൽക്കണ്ഠയോടുകൂടിയിരിക്കയുമാണ്.

ഒന്നു രണ്ടു തർക്കഹേതുകങ്ങളായ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റിക്കൂടി ഓരോ വാക്കു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. സംഘങ്ങളുടെ തൽകാലനിലക്കു രജിസ്ട്രാക്കു കൂടുതൽ അധികാരങ്ങളും കൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു തന്നെയാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ജനകീയപ്രസ്ഥാനമായ സഹകരണസംഘങ്ങളും ഗവണ്മെൻറിന്റെ അനിയന്ത്രിതമായ നിയന്ത്രണത്തിനു അധീനമാക്കുന്നതു് ആശാസ്യമാണോയെന്നു ചിലർ സംശയിക്കുന്നതു് ആ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഒരു നാട്ടിലെ വളർച്ചയേയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥിതിഗതികളേയും മറ്റും അടുത്തറിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കണമെന്നേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ.

ദുഷ്ടാഭിപ്രായക്കാരായ കമ്മിറ്റിക്കാർ സംഘങ്ങളെ സ്വാധീനപ്പെടുത്തി വളരെക്കാലം ഭരിച്ചതിനും പുറത്തു പറയുന്ന ഉദാഹരണങ്ങളും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഞാനും ഒട്ടുവളരെ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. സംഘമുതലുകളും പൂർവ്വസ്വത്തുപോലെ ഗണിച്ചു ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്ന പൊതുജനവഞ്ചകന്മാരും കുറവല്ലാ എന്നറിയുന്നതിനാൽ കമ്മിറ്റികളെ മാറ്റി നിയമിക്കുന്നതിനുപോലും രജിസ്ട്രാർക്കു അധികാരം കൊടുക്കുന്നതാവശ്യമാണെന്നും തൻമൂലം ഒരു പ്രവർത്തനദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾക്കു പ്രതിവിധി ഉണ്ടാകുമെന്നുമാണു എന്റെ അഭിപ്രായം.

പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കേന്ദ്രസ്ഥാനവും ഇതരസഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു ഒരു മാർഗ്ഗദീപമായി പരിലസിക്കേണ്ടതും ആയ സെൻട്രൽബാങ്കിന്റെപോലും ഇപ്പോഴുള്ള സംരംഭങ്ങൾ നമ്മേ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നതു സഹകരണത്തെപ്പറ്റിയല്ലാ, നിസ്സഹകരണത്തെപ്പറ്റിയാണ്.

ഒരു റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി പര്യാലോചിക്കുന്നതിന് ഈയിടത്തിരുവനന്തപുരത്തുവച്ചുതന്നേ കൂടിയ സഹകരണസമ്മേളനത്തിൽ പാസ്സാക്കീട്ടുള്ള നിശ്ചയങ്ങളും നോക്കുന്നപക്ഷം അവ ബാങ്ക് ഭാരവാഹികൾക്കും സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥാപിതമായ അഭിവൃദ്ധിക്കു ചുമതലക്കാരെന്നു പൊതുജനങ്ങളും വിശ്വസിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറ്റും ഒട്ടുംതന്നെ അഭിമാനജനകങ്ങളാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

ഇങ്ങനെ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വഴിപിഴച്ച നയത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുമാത്രം വേണ്ട അധികാരങ്ങളും രജിസ്ട്രാക്കുണ്ടായിരിക്കണമെന്നുമാത്രമേ എനിക്കഭിപ്രായമുള്ളൂ. ആശാസ്യമായ നിലയിൽ സഹകരണസംഘങ്ങളും വൃത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഈ വക അധികാരങ്ങളും പിൻവലിക്കാവുന്നതുമാകുന്നു. അതിനുകൂടി തന്നേ അത്യാവശ്യമായ സന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രമേ ഈ വിശേഷാൽ അധികാരങ്ങളും വിനിയോഗിക്കാൻ ഉദ്യമിക്കയൊള്ളുപെന്നൊരു ഉറപ്പു ഈ സഭയ്ക്കു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുലഭിക്കേണ്ടതുമാണ്.

ഗവണ്മെൻറു നിയന്ത്രണം അനാശാസ്യമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടുന്ന എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരോടു എനിക്കു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു സാധുക്കളായ പലരുടെയും കൂടിയുള്ള പൊതുമുതലിനെ ഇപ്രകാരം കാംക്ഷിമായ നിയന്ത്രണംകൂടാതെ ചഞ്ചലവും അസ്ഥിരവും ഏതു വഞ്ചകനും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. P. Madhavan Pillai.]

ഇട്ട വട്ടം കറക്കാവുന്നതുമായ ഒരു ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായത്തിനുമാത്രം അധീനപ്പെട്ടുനിന്നുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന മാത്രമാണു്. സഹകരണപ്രസ്ഥാനംകൊണ്ടു് ജനങ്ങൾക്കു എന്തു പ്രയോജനമാണുണ്ടാകേണ്ടതു് എന്നും അതേ വിധത്തിൽതന്നെ യഥാർത്ഥമായ പ്രയോജനത്തെ ഉണ്ടാക്കിതീർക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും ഗവണ്മെൻറു നല്ലതുപോലെ ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ടു്.

സാമുദായികമായും രാഷ്ട്രീയമായും മറ്റു പലതരത്തിലും ജനസമുദായത്തിനിടയിൽ ഉണ്ടായിതീർന്നിട്ടുള്ള നിസ്സഹകരണത്തിനു ഒരുചെറിയ ഉപശാന്തിയെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു സഹായിക്കുന്നതായ ഈ സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെ വേണ്ടപോലെ ഈ രീതിവിതാംകൂറിൽ ശക്തിപ്പെടുത്തി ജനസമുദായത്തിനു പ്രയോജനകരമാക്കിത്തീർക്കേണ്ടകടമ ഗവണ്മെൻറിലാണു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതു്. ഗവണ്മെൻറും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും കൂടി യാലോചിച്ചു വേണ്ടതു് ഉടൻ പ്രവർത്തിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

Mr. G. Narayana Aiyar: Sir, I support the Demand. I also congratulate the committee for publishing a report with a number of very valuable suggestions. A reading of the report and the discussions here and in the Assembly will convince anybody that a tug of war is going on between the official side, and the non-official side in these societies. The success of these societies depends much upon the hearty co-operation between both these sets of these members. Sticking too much to privileges, official position and prestige, must have been the cause for the failure of several of these societies now. The official member has to go down and move freely with the people irrespective of his official position. Government themselves admit that these co-operative societies are democratic institutions. They have made it clear in their Order dated 15th March 1928 where they say—

> "It is to be distinctly understood that, whenever a Government servant of whatever grade joins these societies and helps them in their work he is expected to do so in his private capacity as a citizen and he should not use his official position or influence in any manner militating against the non-official character of such societies."

It has been clearly laid down that the character of these societies should be non-official, essentially.

When we go through the provisions of the Regulation now in force, we find that certain powers have been given to the Registrar to be exercised by him in cases of emergency. There are, for instance, Sections 17, 34, 35 and 38. Under Section 38, the Registrar has the power to dissolve a society. He can cancel the registration.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

That shows that, notwithstanding the fact that the Government expect these societies to be democratic institutions, they have found it necessary to exercise some control over the working of these societies. Certainly, it is with that idea that these provisions have been incorporated in the Regulation.

Sir, it is not want of power for the Registrar that is responsible for the deterioration of these societies. Even if he is vested with large powers, unless such powers are properly exercised, they may not promote the welfare of the societies.

So it depends upon the manner in which the societies are managed, the nature of the control, the nature of the management and so many other things. But then, I am not in favour of officialising the whole movement. Some of the suggestions such as giving the Registrar absolute power in the matter of making rules, bye-laws and modifying them, require to be sufficiently safeguarded. Just as the Civil Courts have a rule-making committee, to frame and modify rules, the Registrar may be given a committee in consultation with which he may modify or frame the rules. I think it may work well if some such reservations are made. Then some modifications of rules are also necessary for the future safe working of the societies. None of the office bearers and directors or anybody who has anything to do with the management of the society should be allowed to take loans from the society. I think that the practice of officers taking loans freely from the societies is a great handicap and cause of corruption. They should not be allowed to take loans from the society, because that will make the same man both the debtor and creditor. So, such a provision is absolutely necessary. Then I would suggest that a minimum also ought to be fixed regarding loans from Central Banks. There appears a kind of rivalry going on between various banks and societies. If a minimum is fixed for loans from Central Banks, and a lesser amount as maximum for the primary societies it might go a great way towards mending matters and stopping the rivalry. A provision can also be made that applications for loans from the Central Bank should come through a branch society of which the applicant is a share-holder. Certain decisions of the Registrar have to be given some sort of finality for proper working. There also, I submit, it would be feasible and safe to have a revisional power in a higher authority because serious questions of law are often involved in these matters and affecting the welfare of the societies. Such revisional powers should also be given.

Mr. P. Padmanabhan Tampi: In opposing the motion, I regret that I am unable to thank the Government for having allowed us to discuss this question through a narrow channel.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Padmanabhan Tampi.]

Coming to the report, I have studied the report very carefully and I find from the report, the whole question turns over the retrograde policy to be adopted in future. Co-operation is a democratic movement. Obsessed with the idea of officialising the movement the framers of the report searched the whole field of co-operative literature to find an authority from some eminent non official medium to support these views and they have quoted a few sentences from the speech of Mr. B. C. Khaparde. I may even level a charge against the framers of the report for making a misleading statement. Para 10 on page 20 of the report gives the following information :—

> 'We have not been materially swayed by the difficulty of the Swarajist minister of the Central Provinces. Mr. Khaparde, when he half-seriously put the question to the Amroti Conference of the most leading co-operators in the country and asked the conference to consider the question of the 'benevolent dictatorship' of the Registrar, observed 'we have tried a kind of democracy, in this movement and we might as well try a benevolent dictatorship to a certain extent for a time and see if we cannot improve upon things as we find them'."

I have got the speech as actually delivered by that gentleman (Mr. Khaparde). He said :—

> "I now lay before you a suggestion for your consideration without expressing my own opinion about it. The suggestion has come from quarters competent to express public opinion. The suggestion is that the distrust so far exhibited against the Government should wear out in face of the fact that the Co-operative Department is a transferred Department and, further, that provincial autonomy should command complete faith in the Ministers to come. It should, therefore, be possible to invest the Registrar with powers which have not been hitherto vested in him."

For this Mr. V. Ramdas Pantulu in thanking the Chairman said as follows :—

> "Sir, in the course of your inaugural address yesterday, you invited the conference to express its opinion on a suggestion made in some quarters to vest the Registrar with more powers and to make him a sort of "benevolent dictator', while assuring us that you will keep an open mind on the question till you ascertain all points of view. The conference will no doubt, in due course, discuss this proposal. But, speaking for myself and for a large body of non-official co-operators I must say that dictatorship is fundamentally opposed to the very essence of co-operation. If you think that the non-officials have failed to conduct the movements on right lines and are incapable of improving even with official guidance and advice, the remedy is to wind up the movement in the province and not to replace the non-official by the official agency, for dictatorship means nothing less. It will kill all sense of responsibility in the non-officials. As for the 'dictator' being 'benevolent' he will be the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

sole judge of the amount of benevolence which he will put into his dictatorship. If the Registrar is made a dictator, it may not be possible even for a Minister to control him and it is more likely that he will control the Minister. The attempt to control the co-operative movement in Fascist Italty and Nazi Germany weakened and not strengthened the movement and strenuous attempts are being made there to secure the restoration of the freedom of the movement. So, I request you, Sir, to stand for the moral inheritance and the faith in democratic ideals of the co-operative movement and resist the attempts to officialise it from whatever quarter such attempts may come, Sir, I wish you on behalf of the Conference a long and distinguished career as a Minister and Publicist of this Province."

In reply to this Mr. Khaparde, in his reply to Mr. Pantulu's vote of thanks said as follows :

"I am very thankful to you for the criticism that you have advanced about the suggestion that was thrown out in the last part of my speech. I have said in my address that it is not my suggestion nor have I expressed any opinion of mine. The suggestion has come to me from responsible quarters end I have put it before you as it came to me for such criticism as you may think fit to make.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : Sir, I rise to a point of order. Is the member in order, to read lengthy extracts from journals?

Chairman : The bearings on the context should be taken into account.

Mr. P. Padmanabhan Tampi : Sir, the report is so drafted as to invest the Registrar with wider powers and as a result non-officials having any self-respect will never take any responsibility in co-operation hereafter if such powers are given to the Registrar. Section 22 says :

"The Registrar and every other person appointed to audit the accounts of a society shall have power when necessary to summon at the time of his audit any officer, agent, servant or member of the society or the management of its affairs."

By this power the Secretaries and even the Presidents of Societies have to dance before the Registrar at the time of the audit.

Then again, Section 47 says :

"If, in the opinion of the Registrar, the committee of any registered society is not functioning properly, he may, after giving an opportunity to the committee to state its objections, if any, by order in writing, dissolve the committee and appoint a suitable person to manage the affairs of the society for a specified period not exceeding two years The period specified in such order may, at the discretion of the Registrar, be extended from time to time provided that such order shall not remain in force for more than four years in the aggregate."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Padmanabhan Tampi.]

So, if the Registrar thinks, he can remove the President, Secretary or any officer of the committee for a period of four years so that there is no necessity for the election of the President, Secretary or any body.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi May I know whether it does not mean that the Registrar is invested with powers of salvaging the society for a long period of four years?

Mr. P. Padmanabhan Tampi: He can do many other things.

Mr. K P. Nilakanta Pillai: Sir, I move for a closure.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know whether a member who has made a speech has any right to move for a closure?

Mr. Tariatu Kunjitomman: സർ, സഹകരണകമ്മറ്റി റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി ചിലതു എനിക്കും പറയുവാനുണ്ട്. ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ തൊഴിലിനഭിവൃദ്ധിയും, പരസ്പരസഹകരണവും, സൌഹാർദ്ദവും വർദ്ധിക്കുന്നതിനും ഉദ്ദിഷ്ടമായ ഈ വകുപ്പു വിപരീതഫലത്തെയാണു ഏറക്കുറെ ഉളവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു സങ്കടസൂചകമായി പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഞാൻ ഇതിൽ നേരിട്ടിടപെട്ടനുഭവമുള്ള ഒരാളാണെങ്കിലും, എന്റെ ദേശത്തും രാജ്യത്തിന്റെ മറ്റു പല ഭാഗങ്ങളിലും സഹകരണസംഘങ്ങൾ നടക്കുന്നതു വളരെ അലങ്കോലമായ രീതിയിലൊ, അല്ലെങ്കിൽ അതാതു ദേശത്തു ഛിദ്രമുണ്ടാക്കുന്നതിനു ഹേതുവായ വിധത്തിലൊ ആണെന്നു എനിക്കറിയാം. അവയെ ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാൻ ഒരു വിദഗ്ദ്ധ കമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തുകയും അതിലേക്കായി ഒരു നല്ല സംഖ്യ പ്രത്യേകം വിടുകയും ചെയ്തു. ഈ കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായം പറയുവാൻ തക്ക അറിവും പരിചയവുമുള്ളവരായിരുന്നു, അതിലെ പ്രസിഡൻറു തന്നെ, ഇൻഡ്യൻ ഒട്ടുക്കു പ്രസിദ്ധിയുള്ള ഒരാളാണു്. അവർ ഒരു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

Mr. Komilezhathu Sankaran: സാമുദായികമായ സംഘങ്ങളെപ്പറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഭാഗം എന്താണെന്നു മെമ്പർ വായിച്ചോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman: യോഗ്യങ്ങളൊക്കെല്ലാം ഉത്തരം ഒടുവിൽ പറയാം.

ഇങ്ങനെ വിദഗ്ധന്മാർ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ടിനെ പാടെ അവഗണിക്കയെന്നുള്ളതു വളരെ കഷ്ടമായിരിക്കും. കായ്മായിട്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ള്ള പല നിർദ്ദേശങ്ങളും ഇതിൽ കാണുന്നുണ്ട്. സംഘങ്ങളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ദോഷകരമായ നിലയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു സഹകരണവകുപ്പ് ഡയക്ടറുടെ ചില അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നു റിപ്പോർട്ടിൽ നിർദ്ദേശിച്ചു കാണുന്നു. ഞാനതിനോടു യോജിക്കുന്നു. കാടും മുള്ളും നിറഞ്ഞു ദുഷ്ടജന്തുക്കളധിവസിച്ചു ജനങ്ങൾക്കുപദ്രവകരമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ഈ സഹകരണവനത്തിലെ കാടും മുള്ളും വെട്ടിയും, ദുഷ്ടജന്തുക്കളെ ഓടിച്ചും കളയുവാനുള്ള ആയുധങ്ങൾ ഡയക്ടറുടെ നൽകേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്.

Mr. S. Piraviperumal Pillai: ദുഷ്ടമൃഗങ്ങളെ ഓടിക്കാൻ തോക്കും വേണോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman: തോക്കിന്റെ സ്ഥാനത്തു സഹകരണവനത്തിലെ ദുഷ്ടജന്തുക്കളെ ഓടിക്കാൻ വേറെ ചില ആയുധങ്ങൾ റിപ്പോർട്ടിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തെറ്റായി നടത്തുന്ന സംഘങ്ങളുടെ കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളെ മാറ്റി നിയമിക്കുന്നതിനും ദോഷകരമായി നടത്തുന്ന സംഘങ്ങളെ പിരിച്ചു വിടുന്നതിനുംവേണ്ട അധികാരം രജിസ്ട്രാക്കു നൽകണമെന്ന നിർദ്ദേശം ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ ചില അധികാരങ്ങൾ രജിസ്ട്രാക്കുണ്ടല്ലോ, അതുപയോഗിച്ചു ശരിപ്പെടുത്തരുതോ എന്നൊരു ചോദ്യം വരാം. കാടു നിറഞ്ഞ പ്രദേശം വെട്ടിത്തെളിക്കാൻ പല ആയുധങ്ങളും വേണ്ടിവരും. ഇപ്പോൾ രജിസ്ട്രാക്കു ഉള്ള അധികാരങ്ങൾ മതിയാകയില്ല, കൂടുതലധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു ദോഷവുമില്ല. അങ്ങിനെ കൊടുക്കുന്ന അധികാരങ്ങൾ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്താതെ നോക്കുവാൻ ഈ കൌൺസിലിനും അസംബ്ലിക്കും, ഗവണ്മെന്റിനും സാധിക്കുമല്ലോ (Mr. Kochikal P. Balakrisnnan Tampi: hear, hear) പൊതുജനാഭിപ്രായങ്ങൾക്കും പൊതുജനപ്രതിനിധികളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും, കൂടുതൽവില കൽപിക്കാനാണു ഭാവിയിൽ ഇടയുള്ളതെന്നുവേണം വിചാരിക്കാൻ. അതുകൊണ്ടു രജിസ്ട്രാക്കു കൊടുക്കുന്ന അധികാരം നിയന്ത്രിക്കാൻസാധിക്കാതെവരുമെന്നുള്ള ഭയത്തിനവകാശമില്ല.

റിപ്പോർട്ടിലെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങളോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞതു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ എണ്ണവും ശമ്പളവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളോടാണു്. ഇന്നുള്ളവരെ കൊണ്ടുതന്നെ കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധിക്കും. ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളവും എണ്ണവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായോജ്യമല്ല. സംഘങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പു ശരിയായിട്ടു വന്നശേഷം കൂടുതൽ ആളുകളുടെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നുകണ്ടാൽ അന്ന ആളുകളെ കൂടുതൽ നിയമിക്കയും ശമ്പളംകൂട്ടുകയുംചെയ്യാം. ഇപ്പോഴത്തെസ്ഥിതിക്കുസംഘങ്ങളുടെ എണ്ണവും കൂട്ടേണ്ട.

Mr. K. George: ആഡിറർമാർ കൂടുതലായിട്ടു വേണ്ടെന്നാണോ മെമ്പരുടെ അഭിപ്രായം?

Mr. Tariatu Kunjitomman: ഇപ്പോഴുള്ളവരെ കൊണ്ടുതന്നെ ആഡിറ് ശരിയായി നടത്താൻ സാധിക്കും. അവരെക്കൊണ്ടതുനടത്തിക്കണം. പല സംഘങ്ങളിലേയും പ്രവർത്തകന്മാർ ഇവരെ പാട്ടിലാക്കിവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. നിഷ്പക്ഷിണ്യമായി ഓരോ സംഘങ്ങളേയും പരിശോധിക്കുകയും, കണ്ടുപിടിക്കുന്ന തെറ്റുകളെ രജിസ്ട്രാരുടെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരികയും, രജിസ്ട്രാർ ആ വക തെറ്റുകളെപ്പറ്റി വേണ്ട അന്വേഷണങ്ങളും നടത്തി തെറ്റുകാരെ കണ്ടുപിടിച്ചുമാറ്റി സംഘങ്ങളെ ശരിയായി നയിക്കുകയും ആണു ചെയ്യേണ്ടതു്. അതിനു ഇന്നുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ധാരാളം മതി.

Mr. M. Govindan: ഒരാൾക്കു ഒരാണ്ടിൽ എത്ര സംഘങ്ങളും പരിശോധിക്കുവാൻ കഴിയും?

Mr. Tariatu Kunjitomman: കടലാസ്സിൽ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ജോലികളെല്ലാം ശരിയായി നിർവഹിച്ചു വന്നിരുന്നു എന്നു കാണാം. അതുത്തമമായ രീതിയിലായിരുന്നില്ലന്നേയൊള്ളൂ. ഏതായാലും സഹകരണ സംഘങ്ങളും ഈ രാജ്യത്തു ശരിയായി വളരുമോ എന്നറിയാതെ കൂടുതൽ പണം ചിലവു ചെയ്യാൻ ഞാൻ അനുകൂലിയല്ല.

Mr. Komilezhathu Sankaran: വർഗ്ഗീയസംഘങ്ങളെപ്പറ്റി വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം എന്താണെന്നു മെമ്പർ പറയുമോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman: സാമുദായികസംഘങ്ങളും സ്ഥാപിക്കുന്നതും ശരിയല്ലന്നു റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നുണ്ടു്, അതു ഞാൻ ആദ്യകാലത്തെ അസംബ്ലിയിലും പിന്നീടു കൗൺസിലിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അന്നു ശ്രദ്ധിച്ചില്ല.

Mr. M. Govinda Pillai and Mr. M. Govindan rose up to speak.

Chairman: Mr. Govindan there are only a few minutes more for us to rise.

Mr. M. Govindan: I only want a few minutes.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I wast lis ening with great interest to the speeches for and against the recommendations of the Co-operative Enquiry Committee, particularly, in respect of giving additional powers to the Registrar. I consider that the most important portion of this report is the one dealing with the depressed classes. More than six lakhs of people, or about 25 per cent of the population of Travancore, are depressed. In recommendation No. 149, the committee desire that at least 10 depressed classes' colonies should be started. My friend Mr. Parameswaran Pillai was dealing with one recommendation. But he did not refer to this. I consider that this is in fact the most important recommendation. I wish to urge upon the attention of the House that, whatever may be said about the powers of the Registrar and things of that sort, about which I cannot pronounce any opinion with authority, as I am not a close student of co-operation, the recommendation that I have referred to is the most important one and that ought to be considered.

Mr. M. Govinda Pillai: Sir, in reply I have to state on behalf of Government that the very valuable suggestions, weighty criticisms and important observations which honourble members of this House have passed in respect of the report, will receive the careful and anxious consideration of Government before they arrive at any decision in respect of the recommendations of the committee. As a member of the committee, I may assure the House that the committee itself never thought that all their recommendations would be a panacea for all the co-operative evils that we are heir to.

As recommended by the committee and as urged by several co-operators, a translation of the report has been made. I am sure that the House will agree with me that the Co-operative Inspector deserves the small remuneration of Rs. 100 for translation and that the Supplementary Demand will be whole-heartedly approved by this House.

Mr. K. P Nilakanta Pillai: May I know whether a vote in favour or against the motion will mean the acceptance of the report as a whole or its rejection?

Mr. M. Govinda Pillai: Sir, I may assure the member on behalf of Government that a vote either way does not mean the acceptance or the rejection of the recommendations of the committee. The House has been asked to discuss the recommendations with a view to enable Government to arrive at proper decisions.

The Demand was then put and carried. The grant was made.

The House adjourned at 4. P. M.

P. PARAMESVARAN PILLAI,
Secretary to the Sri Chitra State Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly